

Rapportering af delprojekt, 8. oktober 2012

Formålet med denne afrapportering er at delprojekterne får gjort status for de eksperimenter, som er udført på uddannelserne indtil videre, så erfaringerne kan indgå i det fortsatte arbejde – som går fra pilotfase til fuldskala ifølge projektansøgningen. En evaluering af det hidtidige timeforbrug indgår som en del af denne status som støtte for projektstyringen lokalt såvel som herfra. Den sidste del af afrapporteringen er rettet mod videnssporet i projektet og skal derfor laves i tæt samarbejde med jeres forskningskoordinatorer.

Projekttitel: Undervisningstilrettelæggelse med fokus på mandlige ergoterapeutstuderende

Uddannelsessted: University College Sjælland, Campus Næstved

Uddannelsesleder: Lisbeth Kern Hansen lk@ucsj.dk konstitueret uddannelsesleder indtil 1.1.13

Intern tovholder: fra d. 1.7.12 Tania Hansen taha@ucsj.dk

Forskningskoordinatorer: Jimmy Krab, jik@ucsj.dk

Øvrige deltagere i projektet: (indtil d. 1.4.12) Jesper Larsen Mærsk, jlm@ucsj.dk, Lone Bech lbp@ucsj.dk

Afrapportering i forhold til projektansøgning

Vi har omlagt undervisning i følgende fag; ergoterapi, anatomi og aktivitetsfag. For de tre nævnte fag er det forsøgt at tilrettelægge undervisningen ud fra følgende principper:

- Undervisningen er i vid udstrækning relateret til praksis – evt. med kontakt med praksis.
- Den studerende skal være aktiv. Der sker noget, når de selv gør noget – modsat at underviseren taler og viser.
- Den studerende bliver udfordret alene eller i mindre grupper med "hands on", quizzer, praktiske opgaver overfor en 3. mand. Det kan være en underviser, medstuderende fra egen eller en anden uddannelse, en borger/patient.
- Vi arbejder med før-under-efter – undervisningsplaner, der tydeligt viser, hvad der forventes af forberedelse og efterbearbejdning – med studyload, opgaver, der kan/skal løses inden undervisningen, hjælp i form af lydfiler m.m.
- Der stilles tydelige krav til den studerendes præstation både i undervisningen og ved modulets afslutning.

I det følgende præsenteres tiltagene i de enkelte fag:

Ergoterapi

I forhold til undervisningen i ergoterapi, herunder ergoterapeutisk undersøgelse af ortopædkirurgiske og reumatologiske patienter på modul 3, er det forsøgt at gøre undervisningen så virkelighedsnær som overhovedet muligt. Dette for at give de studerende en bedre mulighed for at afprøve undersøgelsesteknikker på kropsniveau og aktivitetsniveau, hvor "forsøgskaninen" ikke blot er en

medstuderende, men en rigtig patient, hvilket samtidig giver den studerende mulighed for at afprøve rollen som ergoterapeut i en "rigtig" undersøgelsessituation.

Ved at invitere personer ind til undervisningen med reelle håndkirurgiske eller reumatologiske problematikker, og bede de studerende tage ansvar for undersøgelse af disse, oplever underviser følgende:

- ✓ Alle i gruppen tager ansvar – også i forhold til organisering af undersøgelse i forhold til gruppens størrelse
- ✓ Alle viser respekt for den inviterede person og byder denne velkommen og tager hånd om det, der skal forgå.
- ✓ Alle er opmærksomme på at undersøgelserne udføres så professionelt som det nu er muligt.
- ✓ Alle er modtagelige for vejledning og instruktion under udførelsen af undersøgelsen, og lader sig ikke forstyrre af, at der gives feedback fra underviseren, samtidig med at de sidder overfor den inviterede person.

Det opleves, at de mandlige studerende er deltagende og engagerede på samme niveau som deres kvindelige medstuderende i denne form for undervisning. Sammenlignet med den øvrige undervisning oplever underviser, at det er lettere at fange de mandlige studerendes opmærksomhed og spore engagement, når de får lov at udføre og afprøve elementer fra undervisningen i "rigtige" situationer.

I forhold til de veloverståede undersøgelser bliver der udarbejdet en case pr. gruppe. Casen "går videre" til modul 4, hvor hver gruppe ift. den undervisning de har på modul 4 udarbejder målsætning, behandlingsplan, teoretiske overvejelser mm. Ved afslutningen på modul 4 er de studerende kommet hele vejen omkring en patientintervention – bygget op omkring en "rigtig" håndkirurgisk eller reumatologisk patient.

I børneergoterapi har der været benyttet "praktikere" til undervisningen. Det synes at give de studerende oplevelsen af at være tæt på praksis. En af underviserne kommer tilmed fra et af vore kliniske undervisningssteder. Det giver en god kobling af teori og praksis, idet underviseren er bekendt med hvor langt de studerende er, hvad de har læst, hvordan de skal arbejde i den kliniske undervisning.

Aktivitetsfag

Undervisningen i aktivitetsfag har været koblet direkte på ergoterapiundervisningen, idet de studerende har udarbejdet træningsprogrammer for forskellige målgrupper (KOL patienter, rygpatienter etc.) Hermed har der været sammenhæng mellem fagene, og det er koblet til praksis. Der har været tale om "hård" fysisk træning, som har appelleret til de mandlige studerende.

Anatomi

Det forsøges at relatere undervisningen så meget som muligt til praksis - "hvorfor er det vigtigt at vide..., hvilke konsekvenser har det for en person, hvilke råd og hvilken vejledning kan det føre til". Fx viden om ryggen omsat til råd og vejledning ift arbejdsmiljøet for den medarbejder på UCSJ, der gør rent i de studerendes undervisningslokale. Dette med henblik på at gøre det meningsfuldt at lære anatomen.

Undervisningen gøres så konkret som muligt – dissektion af griseryg, palpation af muskler, ”fysik-forsøg” i biomekanik, modellering af led, brug af skeletter, muskelmodeller etc.

De studerende er aktive i undervisningen. Undervisningen brydes op i løbet af en lektion fx med strukturer fra cooperative learning. Underviser oplever, at de mandlige studerende er engagerede og byder ind i den fælles del af undervisningen.

Det gøres tydeligt, hvad de studerende skal kunne ved modulets afslutning. Spørgsmålene de skal besvare mundtligt, individuelt og uden hjælpemidler foreligger ved modulets start. Der er endvidere lydfiler med eksempler på besvarelse af spørgsmålene. De mandlige studerendes præstationer ved den individuelle mundtlige for-prøve på holdet ligger i den øvre ende.

Studiegrupper

Et andet tiltag har været et øget fokus på, at støtte de mandlige studerende i fastholdelse i forhold til samarbejdsrelationer i studiegrupperne, herunder hører støtte til at blive ’attraktive’ studiegruppemedlemmer (studerende, der aktivt vælges til i en studiegruppe). De studerende har haft mulighed for at vælge sig ind i studiegrupper. Der er gennemført to interviews, der endnu ikke er analyseret. Der spores dog en tendens i retning af mandlige studerendes vægtning af at være sammen med andre mandlige studerende. Der synes ligeledes at være en tendens i forhold til, at de studerende vægter studiegruppen som væsentlig for det sociale liv på uddannelsen.

Relation mellem studerende og underviser/studievejleder

Både i undervisning og gennem studievejledning er det forsøgt at skabe rammer for et, fra underviser og vejleders side, individuelt engagement i den enkelte studerende. Vi oplever, at de mandlige studerende responderer på denne opmærksomhed (fx har flere af de mandlige studerende tilkendegivet, at de gerne vil deltage i flere interviews) og støtte samt positive forventninger (Hawthorne-effekt og Rosenthal effekt) - og vi dyrker den bevidst; at kunne de studerendes navne og opfordre de studerende til at opsøge os. Da vi er en lille uddannelse er der mulighed herfor.

Der har været et tæt samarbejde mellem undervisere og studievejleder i forhold til ’registrering’ af fravær. Det har muliggjort, at der kunne gennemføres intensiv studievejledning til frafaldstruede mandlige studerende. Det synes at medvirke til, at den studerende tager stilling til, hvad de vil.

Studieudviklingssamtaler - studiedansk

I perioden gennemførte studievejlederen studieudviklingssamtaler med studiegrupperne på 2. semester. Samtalerne afdækkede, at en stor del af de mandlige (og kvindelige) studerende, med et andet sprog end dansk som 1. sprog, oplever store vanskeligheder med at læse faglitteraturen på studiet og formulere sig skriftligt i forbindelse med opgaveskrivning. De forsøger at klare sig igennem ved at lytte i timerne og afstå fra at være den i gruppen, der skriver. De mandlige studerende trækker sig i højere grad end de kvindelige studerende i såvel holdundervisningen som studiegrupperne. De forklarer det selv med, at ”sådan har de altid gjort”.

Studieudviklingssamtalerne i relation til dette er en relativt kortsigtet og uholdbar løsning, men der findes ingen hjælp at hente i uddannelsessystemet. De studerende har været mere end 5 år i landet og har gennemført en gymnasial uddannelse. De har derfor ikke mulighed for få et tilbud om supplerende danskundervisning i sprogcenterregi. De har heller ikke mulighed for at få bevilliget studiestøttetimer under SU, da der ikke er tale om et handicap.

I samarbejde med det lokale sprogcenter blev der gennemført en sprogtest af de studerende med andet sprog end dansk som 1. sprog. Dette blev gennemført uden betaling. Testene viste, at de studerendes danskfærdigheder i forhold til faglig læsning og skrivning er meget beskedne. De kommer fra familier, hvor de er den første og den eneste, der har taget en gymnasial uddannelse og er fortsat på en videregående uddannelse. Dvs. der er ikke støtte at hente i familie- og vennekredsen.

For at give disse studerende en alternativ danskundervisning og en faglig støtte i deres studie har vi benyttet "lektiehjælp". Den studerende kobles sammen med ergoterapeut, som har tilbudt sig til at yde dette arbejde. Samarbejdet sker ved personlige møder og over mail. Omdrejningspunktet er de skriftlige opgaver. Det er en relativt nystartet ordning med foreløbig en enkelt studerende, men det tyder på, at den studerende profiterer heraf.

Hvad har I ikke nået – begrundelse og plan for, hvad I gør ved det.

Det har ikke været muligt at gennemføre interviewene som planlagt. De studerende meldte sig ikke. En enkelt studerende udtrykte, at han ikke ville behandles som "*noget særligt*". Efter sommerferien er de blevet 'headhunted'. Der er gennemført to fokusgruppeinterviews af ca. 1½ times varighed, hvor begge køn var repræsenteret (4 mandlige og 5 kvindelige).

Tendenser/delresultater

Interviewene er ikke analyseret (transskriberes), men der synes at være resultater, der peger i retning af:

- Koblingen af teori og praksis er vigtig. Prøve, gøre, øve undervisningen (også praktik) motiverer de mandlige studerende til øget deltagelse og engagement. Det samme gør sig gældende for 4 ud af 5 kvindelige studerende.
- Der synes at være noget om 'alder' og/eller 'tidligere erfaring'; især for de studerende (både mandlige og kvindelige), der er over 25 (alder 25, 46, 49).
- De studerende læser generelt ikke før, men efter undervisningen. De 'tørre' fag/svære emner anatomi og fysiologi prioriteres som læst før undervisningen. Tavleundervisning bruges til afklaring af, om den studerende har forstået det læste, og til spørgsmål om/til praksis: "*(..)det man ikke kan læse i bogen (..)*".
- Andre aktiviteter, især internet (Facebook) 'vinder' næsten altid over tavleundervisning/powerpoint. De studerende tillægger underviserens formidlingskompetencer betydning for valget mellem deltagelse i undervisningen og andre aktiviteter.
- Flertallet af 'yngre' mandlige studerende vægter samvær med andre mandlige studerende. Den mandlige studerende (46 år) vægter alderssvarende studerende. Kvindelig studerende (49) vægter det 'at få noget fra de andre' og 'tænke på samme måde'.
- Fastholdelse hænger sammen med det sociale at have nogen "*(..) at klinge godt sammen med (..)*".

- Digital undervisning synes ikke specielt at 'tale til' mandlige studerende. Studieudviklingssamtalerne tyder på, at alder, social arv og etnicitet har betydning.

Hvordan går det med timeforbruget

I perioden 1.3.12 – 1.10.12 har der været 91 timers omlagt undervisning. Budgettet lød på 107 timer.

Status i forhold til vidensarbejdet i projektet

Er der delresultater der er særlig spændende at arbejde videre med – andre som ikke er det – er nye dukket op?

Se også afsnit tendenser/delresultater

- Kobling af teori og praksis er vigtig. De studerende skal prøve, gøre, øve sig, og skal være aktive i timerne; fx kropslighed er godt.
- Oplevelsen af det sociale er vigtigt (fastholdelse?); fx at befinde sig godt i studiegruppen, at der er engagerede relationer til undervisere/studievejleder; de studerende oplever vi er der, og at vi vil dem virker fastholdende og motiverende.
- Dansk-færdigheder er vigtige. Social arv og etnicitet synes at have betydning.
- Alder synes at have betydning i forhold til at kunne forholde sig til borgeren/patientens livssituation.

Hvordan arbejder I med systematisk vidensopsamling i projektet

- Det er meget frugtbart at være flere på projektet fra samme uddannelse. Blandt andet med udgangspunkt i spørgsmålene i RUC's forskningsrapport (s. 15) har vi reflekteret over betydningen af deltagelsen i Imodus for vores måde at se på, tale om/med de mandlige studerende. Måske er der sket en ændring? Vi overvejer at udbrede projektet til hele undervisergruppen.
- Vi ønsker at indsamle viden om:

Hvilken baggrund har de – alder, social arv, etnicitet (sammenholde med pigerne) (Vi vil indhente de informationer, der ligger i deres ansøgning til uddannelse, og vi vil indhente dem ved individuelle interviews)

Hvorfor søgte de ind på uddannelsen – hvordan opdagede de uddannelsen, hvad appellerede til dem ved uddannelsen? (Vi vil indhente de informationer, der ligger i deres ansøgning til uddannelse, og vi vil indhente dem ved individuelle interviews)

Hvordan deltager de i undervisningen – (interviews samt observationsmetode, idet vi vil deltage i hinandens undervisning) mhp at afklare:

- Hvad bliver de fanget af?

- Stiller de spørgsmål?
- Kommer de med svar/input i plenum? grupper?
- Hvad laver de i pauserne?
- Hvilke fag har de høj mødeprocent i?
- Hvordan mener de selv, de lærer bedst? – hvornår ser de ud til at "tage fra".

Afdække deres præferencer i forhold til studiegrupper – og i studieudviklingssamtalerne være opmærksom på dette.

Plan:

- Dokumentarmetode – indsamle de nævnte informationer for alle mandlige studerende på uddannelsen pt.
- Spørgemetode (skriftlig eller mundtlig, individuelt eller fokusgruppe) med alle mandlige studerende på uddannelsen pt.
- Observationsmetode – deltage i hinandens omlagte undervisning – 2 gange i hvert af fagene. Lektionsblokkene udvælges efter at få størst mulig variation i omlægnings"form" – og placering i modulet og uddannelsen. Der udarbejdes en observationsguide. Desuden overvejes muligheden for og konsekvensen af at optage undervisningen – kontra at lave feltnoter.
- Dataindsamlingen sker hen over de kommende 2 moduler, dvs. frem til sommer 2013.
- Anvende tid på ugentligt møde (som genstandsfelt) til vidensdeling, diskussion og refleksion af og i f. t. den omlagte undervisning samt den viden, som vi får indsamlet. Dette med sigte på at etablere projektet 'full scale'. Vi påtænker ligeledes at lydoptage og transskribere disse diskussioner og refleksioner.

Hvordan kvalificerer I jeres viden om de temaer, I arbejder med?

Udover RUC's forskningsrapport (som grundlag) læses om læringsformer (cooperative learning), praksisfællesskaber (situeret læring) (Lave, Wenger), transfer (Wahlgren og Aarkrog).

- Forskningskoordinatorernes rolle i projektet – inspiration, sparring.

Rapportering må fylde 5-15 sider og afleveres til Randi Andersen (raa@ucsj.dk) senest 8. oktober