

Afrapportering for delprojekter i IMODUS

- Projekttitle: Undervisningstilrettelæggelse med fokus på mandlige ergoterapeutstuderende
- Ergoterapeutuddannelsen, UCSJ, Campus Næstved
- Uddannelseschef Elise Bromann Bukhave ebb@ucsj.dk
- Intern tovholder Lisbeth Kern Hansen ikh@ucsj.dk
- Forskningskoordinatorer Jimmy Krab, jik@ucsj.dk
- Øvrige deltagere i projektet Tania Hansen taha@ucsj.dk, Lone Bech lbp@ucsj.dk

Problemformulering for projektet lød:

Hvilke elementer i undervisningstilrettelæggelsen kan facilitere, at de mandlige studerende bliver fastholdt i uddannelsen og udviser en mere aktiv adfærd.

Nøgleord:

Elementer i undervisningstilrettelæggelsen – her tænkes på hvordan der lægges op til at de studerende forbereder sig til undervisningen, hvilke aktiviteter der indgår i konfrontationstimerne, hvilke opgaver de studerende får efter konfrontationstimerne samt hvilke evalueringsformer, der anvendes.

Vores antagelser om hvordan projektet kan bidrage til bedre forståelse og løsning- var:

- *Det forventes, at projektets resultater vil give viden om de elementer i undervisningen, der er med til at facilitere de mandlige studerendes aktive deltagelse i undervisningen. Denne aktive deltagelse i undervisningen vil kunne virke afklarende, så de der ønsker at fortsætte uddannelsen bliver engagerede studerende, mens de der skal træffe et andet valg får taget beslutning om at skifte spor.*
- *Det forventes at en række af de elementer i uddannelsen, der faciliterer de mandlige studerendes aktive medvirken i undervisningen ligeledes vil facilitere de kvindelige studerendes aktive medvirken i undervisningen. De mandlige studerendes aktive medvirken vil styrke samarbejdet mellem mandlige og kvindelige studerende i gruppearbejde og derved skabe mere dynamik og engagement på holdet.*
- *Undersøgelser gennemført af Studievalg Sjælland viser, at et godt studiemiljø er en af de vigtigste parametre for nye studerendes valg af uddannelse. Studiemiljøet er i starten af studiet primært "lokalmiljøet" på holdet. Det må derfor formodes, at tiltaget vil medvirke til at fastholde såvel mandlige som kvindelige studerende på uddannelsen.*

Problemformulering er søgt besvaret gennem:

Fokusgruppeinterview med mandlige studerende fra alle årgange på uddannelsen; heraf to fokusgruppeinterview. Ved det ene interview deltog tre kvindelige og en mandlig studerende. Ved det

andet interview deltog tre mandlige studerende. De studerende, der indgik i interviewet var på uddannelsens modul 12. Tidligere udførte interview var med studerende fra modul 5.

Studieudviklende samtaler

Observation af fremmøde, aflevering af produkter, "markering" i konfrontationstimerne, omfang og kvalitet af deltagelse i mundtlige fremlæggelser, kvalitet af præstationer ved den mundtlige anatomiprøve
De studerendes egne refleksioner samt data vedrørende prøveresultater.

Opsamling af erfaringer:

Projektet har bidraget til, at vi har rettet et fælles fokus mod undervisningstilrettelæggelsen over en lang periode. Halvdelen af undervisergruppen har været en del af Imodus projektet, heriblandt alle de faste undervisere på det første studieår. Det har betydet, at den omlagte undervisning har været implementeret massivt på første studieår, men også har været tænkt ind på de andre studieår. Vi vurderer, at det især har været vigtigt at arbejde med fastholdelse af de mandlige studerende på det første studieår, idet det er her vi ser det største frafald.

Vi ønskede at få viden om de elementer i undervisningen, der er med til at facilitere de mandlige studerendes aktive deltagelse i undervisningen. Vores dataindsamling giver nogle svar på dette:

I undervisningstilrettelæggelsen indgår "før – under – efter". Mændene foretrækker de interne undervisere blandt andet fordi de planlægger undervisningen efter, at de studerende "skal være skarpe" ikke kun i undervisningen men også før og efter. Det får de mandlige studerende til at forberede sig til undervisningen og efterbearbejde stoffet. De mandlige studerende angiver selv, at en undervisning der kun er gentagelse af bogen, oplæsning af powerpoints og ikke inddrager de studerende, gør dem passive. Eksamen/prøver får dem til at arbejde mere intenst hen mod målet.

De angiver endvidere, at det er vigtigt, at der er sammenhæng mellem fagene, og at det er tydeligt, hvordan stoffet skal anvendes i praksis.

Undervisning med dialog og inddragelse af de studerende gør dem aktive.

I undervisningstilrettelæggelsen har vi derfor rettet fokus mod, at de studerende skal kunne anvende stoffet. Vi overvejer nøje, hvor meget vi selv skal være på – og hvor meget det skal være de studerende, der er på i timerne. Vi har flyttet os i retning af, at de studerende i højere grad er "på" og at de skal lære at analysere og "kaste rundt med tingene".

Vi oplever, at de studerende er aktive i undervisningen.

Inden vi starter undervisningen gennemgår vi bedømmelseskriterierne og præciserer, hvad læringsmålene er. Vi har ligeledes gennemgået modulernes prøveforudsætninger mhp at tydeliggøre, hvad de studerende skal kunne. Vores erfaring er, at de studerende gennem modulet arbejder med disse krav for øje, de er aktivt deltagende i undervisningen, og deres præstationer ved prøverne bærer præg deraf.

En studerende siger: *"det der gør det seriøst for mig er, at skulle arbejde sammen med andre end mit hold."* Dette har vi set, når de studerende skal arbejde sammen med parallelholdet - e-læringshold/ordinært format, et ældre eller yngre hold, studerende på en anden uddannelse eller en skoleklasse. Dette er tænkt ind i undervisningsplanlægningen.

Vores antagelse om, at de elementer i uddannelsen, der faciliterer de mandlige studerendes aktive medvirken i undervisningen ligeledes vil facilitere de kvindelige studerendes aktive medvirken i undervisningen – er blevet bekræftet.

Samspillet mellem mandlige og kvindelige studerende på holdene udvikler sig hen over studiet. I starten synes der at være en kønsopdeling. De mandlige studerende udtrykker, at "Når der "går hønsegård i den" og der skal tales om følelser, så trækker de sig. De søger sammen, og de giver udtryk for, at de ikke var blevet på holdet, hvis de havde været ene mand. Når de lærer hinanden bedre at kende – fx i praktikkerne blødes fronterne op. Der ses en gensidig positiv overraskelse over den anden part. Hvorvidt denne proces kan fremskyndes kan vi endnu ikke vurdere.

Udfordringer fremadrettet:

Det bliver en udfordring at udbrede tankegangen i forhold til den omlagte undervisning til de eksterne undervisere. Vi oplever, at eksterne undervisere føler sig forpligtet til at være meget på selv. De synes, de skal "levere varen" – i form af en forelæsning. Det er en stor udfordring for nye undervisere både at skulle beherske det faglige og det pædagogiske på samme tid. Det er et stort arbejde at forberede præsentationen af det faglige stof, og de er sjældent opmærksomme på at have fokus på undervisningstilrettelæggelsen. Mange er utilbøjelige til at give slip på den meget lærerstyrede tavleundervisning. De studerendes kommentarer til eksterne undervisere er generelt, at der er for lidt dialog og inddragelse af de studerende, og at "man ikke har nødig at være skarp". De glider tilbage i en passiv rolle. Samtidig har nogle studerende også en forestilling om, at læring sker i sådanne 'traditionelle' undervisningssituationer. Denne gruppe, om end den er lille, udtrykker tvivl om hvorvidt de lærer det, der er formålet.

Det bliver ligeledes en udfordring at fastholde fokus på undervisningstilrettelæggelsen, bevare vores tætte samarbejde med hinanden og fortsat inddrage de studerende i vores arbejde med undervisningstilrettelæggelsen. Projektets struktur med værksteder, krav om afrapportering og sparring med forskningskoordinatorerne har i høj grad bidraget hertil.

Vi har indlagt drøftelse af undervisningstilrettelæggelsen som et fast punkt på vores faglinjemøder. Arbejdet tilrettelægges, så der er 2 undervisere på hvert modul – og så ikke-Imodus-undervisere kobles med Imodus-undervisere.