



Afrapportering for delprojekter i IMODUS

Afleveres senest den **1. november**. Max 3 sider.

Sendes til sekretær i FI, UCSJ: Lisbeth Ørbæk Sletten: sle@ucsj.dk

Projekterne har nu arbejdet med den fase vi i projektansøgningen kalder fuldskala og I er i gang med opskalering og forankring. Nedenstående disposition er et udtryk for ledelsesgruppens fortolkning af disse begreber (bare så I ikke bliver forvirrede hvis I ser dem i ansøgningen og ikke genkender dem i nedenstående disposition). Jeg har i samarbejde med ledelsesgruppen bestræbt mig på at finde en afrapporteringsform, som kan give mest mulig mening ind i projektet.

- *Projekttitle:* Klasserumsnære undervisnings- og arbejdsformer med særligt fokus på at motivere og fastholde drenge i uddannelse.
- *Uddannelsessted:* Roskilde Katedralskole (RKS), Holbækvej 59, 4000 Roskilde
- *Uddannelsesleder* (navn og mailadresse):
- *Intern tovholder:* Mogens Ellebæk (rkme@rks-gym.dk)
- *Forskningskoordinatorer:* Lene Larsen (lenelars@ruc.dk) og Nanna Friche (nannaf@ruc.dk)
- *Øvrige deltagere i projektet:* Susanne Petersen (rksp@rks-gym.dk) og Lisbeth Kjæreby Pedersen (rklp@rks-gym.dk)

1. **Opsamling af erfaringer:** *Hvilke forståelser har I arbejdet med i projektet og hvad har I lært? Hvilke erfaringer kan projektet på nuværende tidspunkt bidrage med i forhold til Inklusion af Drenge og Mænd i videregående Uddannelse?*

Vi har som udgangspunkt, via projektets titel og den gængse litteratur haft den opfattelse, at drenge kan have større problemer end pigerne i deres stx-forløb, samt at problemerne afviger fra pigernes. Vi har derfor fra starten rettet opmærksomheden mod hvilke undervisningsformer, der generelt benyttes i stx og hvordan drengenes reaktion er på disse. Vi har taget udgangspunkt i at motivation er den vigtigste drivkraft i forhold til elevaktivitet i timerne og dermed læring. Ved at tilrette undervisningsformen efter drengenes behov, vil det måske være muligt at fastholde disse samtidig med, at det kan skabe et bedre arbejdsklima i klasserummet.

For at belyse ovenstående antagelser har vi, primært via kvantitativ dataopsamling, hentet viden via elevspørgeskema, lærerevaluering og observatøraktivitet. Herved har det været muligt at sammenholde de forskellige parter opfattelse af motivationsniveauet i den enkelte undervisningssituation. Eleverne har dels besvaret spørgeskema om deres hverdag generelt før og efter en observationsperiode på ca. 10 lektioner, dels evalueret deres egen opfattelse af motivation, aktivitet og fagligt udbytte efter hver time. Den enkelte underviser har kommenteret timens forløb m.h.t. undervisningsform og elevmotivation. Ved at sammenholde de 3 parter kommentarer, har det vist sig,

at der er et fint sammenfald mellem elevernes egenopfattelse og observatørernes og undervisernes opfattelse af motivationsgraden i den enkelte time.

Dette betyder, at vi fremover kan have tillid til elevernes selvsvurdering.

Forskellige undervisningsformer kan have forskellig effekt hos de 2 køn, men mange af de, via observationerne, afslørede tendenser på motiverende undervisning, har ikke kun været udslagsgivende i drengegrupperne. Oftest ses at hvad der er motiverende for drengene også er motiverende for pigerne. Drengene skal dog helst se en mening med den enkelte undervisningssituation, hvor pigerne mere følger de givne anvisninger. Årsagen til denne observation er ikke klarlagt, men klart er det, at pigerne ofte er bedst til at knække den gymnasiale kode.

Ligeledes synes det, at det sociale skoleliv betyder mindre for drengene end pigerne.

Der er ikke stor forskel på motivationsniveauet kønnene imellem, men generelt ligger pigerne dog højest, både mht. motivation, egen aktivitet og fagligt udbytte.

Private forhold, som skolen ikke direkte kan være med til at påvirke, kan have stor indflydelse på det daglige motivationsniveau.

Et sted der derimod er mulighed for at sætte fokus på, i den daglige undervisning er, at smågrupper uanset køn nemt marginaliseres ift. resten af klassen.

Udover observationer på de enkelte timer har forskningskoordinatorerne foretaget fokusgruppeinterview på drenge fra de deltagende klasser. Heraf fremgår det at "for nogen drenges vedkommende ser det ud til, at de ikke ved hvad de vil fremadrettet, men at de opfatter at pigerne ved hvad de vil - drengene er her bare" (på STX). Rigtig mange ser uddannelsen på STX som en mulighed for at holde så mange døre åbne som mulig.

Fremadrettet, i det opskalerede forløb, vil vi have fokus på de undervisningsformer, som har vist de mest tydelige tendenser m.h.t. at motivere drenge, da det også er generelt motiverende for klassen.

Vi skal have fokus på de små grupper i alle undervisningssituationer.

Undervisningsdifferentieringen skal gå på personlige kompetencer og faglig styrke.

Vi skal sørge for stor elevaktivering i timerne, dette sker bedst i det eksperimentelle arbejde.

Det allerede indsamlede materiale sammenholdt med de afsluttende observationer forventes at kunne bruges som inspiration til valg af undervisningsformer på tværs af ungdomsuddannelser og fag.

2. *Hvis de ting I arbejder med i projektet skal kunne sætte sig mere varige spor på uddannelsen hvilke udfordringer er der så – og hvordan arbejder I med dem? Hvad kræver det af organisationen? Af Jer som undervisere? ... udfordringer, dilemmaer og eventuelt bud på løsninger.*

Nogle af de tendenser til motivationsfremmende undervisning, som vi er kommet frem til - ønsket om eksperimentelt arbejde og variation i skoledagen - vil dels give meget forskellige udfordringer fagene imellem, dels betyde et behov for mere samarbejde på tværs af fagene omkring den enkelte klasse. Dette vil naturligt blive mere ressourcekrævende, både for lærer i samarbejdet med kolleger, men også for organisationen. Konkret kan arbejdet med v-team organiseringen, der er igang på skolen, være med til at skabe mulighed for et mere formaliseret samarbejde.

- I skal lave en case som afrapportering i foråret 2014. Jeg vil gerne have at vi går i gang med at tænke over casen allerede nu så vi kan arbejde med en form der kan egne sig til formidling på hjemmesiden og til vores afsluttende konference i september 2014. Hvad kunne være et godt eksempel som viser noget om den måde I arbejder på i jeres projekt – og som kunne være udgangspunkt for en case. Eksemplet behøver ikke være en succeshistorie men kan også illustrere forskellige former for udfordringer i projektet (du kan evt få inspiration ved at kigge på ELYC: <http://ucsj.dk/forskning/projekter/afsluttede-projekter/elyk/>)*