

## Disposition for rapportering af delprojekter 8. oktober 2012

Projekttitel: Adventure - pædagogik

Uddannelsessted: Roskilde Pædagoguddannelse

Uddannelsesleder: Anja Richter (mailadresse):

Intern tovholder: Jette Eriksen (og mailadresse):

Forskningskoordinatorer: Jimmy Krab, [jik@ucsj.dk](mailto:jik@ucsj.dk)

Øvrige deltagere i projektet:

Per Øhrgaard, [poh@ucsj.dk](mailto:poh@ucsj.dk), Sisse Oreskov, [swo@ucsj.dk](mailto:swo@ucsj.dk), Anja Richter, [ari@ucsj.dk](mailto:ari@ucsj.dk) og Annika, [fox@ucsj.dk](mailto:fox@ucsj.dk)

### Hvordan går det med timeforbruget

Jeg har bedt om timeregnskab fra Catherina og eftersender dette når jeg har modtaget det. Vi har det første ½ år af projektet fået dokumenteret for få timer og har brug for at finde en løsning på hvordan vi håndtere denne problemstilling. Vi har endnu ikke haft dialog med ledelsen ang. denne del af rapporteringen grundet sygdom.

### Hvad har vi nået

- Vi har efterhånden omlagt den meste undervisning i specialiseringen børn og unge og her afprøvet en række nye undervisningsformer. Dele af undervisningen i linjefag SKB i specialiseringen er omlagt – en del passede godt ind i forvejen.
- Vi har etableret en fokusgruppen med unge mænd fra uddannelse og mødtes med dem en gang og vi skal mødes med dem igen, når de kommer tilbage fra praktik
- Vi har etableret et samarbejde med Jesper Dujouc Dahl fritidskonsulent i Roskilde kommune og underviser på den private friluftsvejleder uddannelse Poul Pedersens idrætsinstitut DGI byen. (en tidligere studerende på Roskilde pædagogseminarium)
- Vi har fået 4 Ipads som snart for første gang skal tages i brug i undervisningen til geocatching.
- Vi har fået et konkret samarbejde med 0-6 års institution Knolden omkring digitalisering i uddannelse og pædagogisk praksis.
- Vi har været på studiebesøg på Outdoor linjen i Campus VIA i Horsens og derved fået et konkret indblik i muligheder og begrænsninger ved at udbyde en konkret linje.
- Vi har diskuteret hvordan vi kan udvikle en profil på ny linje på pædagoguddannelsen.

Nedenfor følger en nærmere redegørelse og analyse for nogle af de eksperimenter som har indgået i omlagte undervisning, som eksempler på vores arbejde i projektet.

## **Mere kropslig og sanseligt erfarede læreprocesser, hvordan får de mere rum i undervisningen?**

Som et væsentligt udgangspunkt for vores omlagte undervisning har vi valgt at tage udgangspunkt i det kropsligt og sanseligt erfarede og derefter koble teori på for i højere udstrækning at lade de studerendes oplevede erfaringer danne baggrund for refleksioner i relation til teori. Begrundelsen for dette skal findes i en forestilling om at den maskuline tilgang er mere kropslig og konkret handleorienteret og fordi studerende efterspørger andre undervisningsformer hvor krop og sanser i højere udstrækning inddrages. Et eksempel herpå hvordan dette konkret har været afprøvet i undervisningen: Med udgangspunkt i en case som er formuleret som en henvendelse fra forvaltningen med et ønske om større sammenhæng mellem leg og læring i en forestillet institution, bliver de studerende stillet overfor at skulle udforme en konkret aktivitet for en bestemt målgruppe. Aktiviteten blev afviklet sammen med medstuderende og derefter skal der, med udgangspunkt i de pædagogiske læreplaner redegøres for de didaktiske overvejelser og de pædagogiske mål som de studerende har sat sig for. Teorien er således stadig et væsentligt omdrejningspunkt for refleksion men følger efter aktiviteten for på den måde at tage udgangspunkt i de dispositioner som vi mener der ligger i en maskulin tilgang til læreprocesser. Dagen efter afviklingen sættes der fokus på gruppedynamikker, konflikthåndtering og kommunikation i grupper. Formålet med denne undervisning var at gruppen i højere grad blev bevidst omkring den enkeltes deltagelse i gruppen såvel som gruppens egendynamik i den konkrete aktivitet som de studerende havde afviklet.

## **Behov for større variation i undervisningen.**

Vi har endvidere valgt at skabe en større variation og spontanitet i læreprocessen hjulpet på vej af nye undervisnings former for at få erfaring med betydningen af dette. Et eksempel: Med Inspiration fra Cooperative Learning har vi arbejdet med indercirkler og yder cirkler som en måde at viden dele på. Man deler de studerende op i to lige store grupper hvorefter den ene gruppe danner en ydercirkel med front mod midten. I midten er der en indercirkel som danner en rundkreds og fronten rettet mod de andre studerende således at alle kommer til at stå overfor en tilfældig medstuderende. Vi styrer det indholdsmæssige ved at fortælle dem hvad de skal samtale om, ligesom de studerende har mulighed for at komme med input til et punkt de vil have med. Det er korte samtaler hvorefter man bytter partner ved f.eks. at bede indercirklen om at rykke 4 pladser til venstre. Vi har primært anvendt dette som en start på undervisningen og til gennemgang af teksternes pointer som vi har bedt de studerende kort præsentere for hinanden. En underliggende formål har ligeledes været at få de studerende til i højere udstrækning, at forpligte sig på at få læst de opgivne tekster og i højere udstrækning få dem til at dele med "tilfældige" andre studerende på holdet. Det har ligeledes været et mål at få alle studerende til at være aktive til starten af hver undervisning gang. Ikke "kun" som aktive lyttende. En anden metode vi har eksperimenteret med har været en vi kalder akvariet som i korte træk går ud på at man placere 6 stole, hvoraf der hele tiden skal være en ledig stol. Dette betyder at hvis en studerende har noget at bidrage med til dialogen og dermed tager den ledige stol må en

anden rejse sig. Alle presses således til at bidrage med nye perspektiver og vinkler til dialogen omkring et bestemt tema og man forlader sin position på stolen for at give plads til nye bidrag. Formålet er at skabe et dynamisk og læringsrum med mulighed for spontanitet og en anderledes mulighed for at gå i dialog med medstuderende og underviser i et rum med en højre grad af intimitet end det traditionelle klasserum. Akvariet (altså alle dem på stolene i rundkredsen) er omgivet af medstuderende som følger dialogen tæt. Vi har anvendt metoden til længere dialoger med et overordnet tema. F.eks. kønssocialisering og børneliv. Det er ikke en undervisningsform der nødvendigvis får alle aktive men vi har anvendt vores viden om temaet til at udvælge studerende med sammenlignelige erfaringer således at vi har sørget for at alle er kommet igennem akvariet.

### **Feminine koder i det pædagogiske felt - at arbejde med indkredsning og kategorisering**

Det pædagogiske felt er præget af en historik der bærer på feminine kompetencer, disse kompetencer er nedfældet i et sprog og nogle koder som mandlige pædagoger i mindre udstrækning er socialiseret ind i. Dette kan indebære at mænd kan føle sig fremmedgjort i denne diskurs. Dette understøttes af nyere kønsforskning fra RUC af bl.a. Steen Baagøe Nielsen. Han deltager ligeledes i Imodus projektet. Ud fra denne baggrund har vi ønsket at eksperimentere med i højere udstrækning at kunne tilgodese de mandlige studerendes behov for at kategorisere og stadfæste pædagogiske problemstillinger. Det pædagogiske arbejde er kendetegnet ved det personlige engagement som kan være vanskeligt at italesætte som faglig kategori fordi der et overlap mellem det privat-personlige og fag-personlige. Et overlap der både er en nødvendig del af det pædagogiske relations arbejde men samtidig kan være svært at forholde sig til for mænd fordi det er så svært at indkredse og dermed kategorisere.

Vi har valgt at arbejde med Jungs typologier, som har forskellige begreber og kategoriseringer for forskellige personlige præferencer og personlighedstyper samt hvorledes disse forskelle kan komme til udtryk gennem konkrete pædagogiske handlinger i feltet. Vi har arbejdet med teorien bag typologierne gennem øvelser som anskueliggøre hvordan vi som personer indgår på forskellig vis i samarbejde. Øvelserne har været meget forskelligartet samarbejdsøvelser som f.eks. at bygge med legoklodser for herefter at kunne identificere personlige præferencer i forhold til perception og måden at gå til samarbejde på. Disse øvelser anskueliggør hvorledes forskellige præferencer og forskellige baggrunde kan medvirke til en øget opmærksomhed på at forskellighed er en styrke og ikke en svaghed, således også mellem det feminine og maskuline. Den øvelsesorienterede tilgang har endvidere opfyldt et behov for konkrete og sanselige oplevelser af de begreber som præsenteres gennem teorien.

### **Arbejde med stydy-load**

Vilkår i uddannelsen gør at vi i højere grad aktivere de studerende i de perioder hvor der ingen lærerdækning er. Dette bunder i erfaring og evaluering fra forrige specialisering hvor et længerevarende og selvstændigt projektarbejde resulterede i at flere studerende kunne ”putte sig” i gruppen uden at levere en tilstrækkelig arbejdsindsats. Vi har derfor valgt at fylde disse perioder med aktiviteter som der skulle redegøres for over vores intranet (study-load).

Opgaverne er kendetegnet gennem f.eks. mindre analysearbejde af centrale begreber og tekster. Desuden har vi valgt at eksperimentere med at studerende skulle inddrage udvalgte foredrag fra udenlandske videobaserede undervisningsplatforme.

Vi har valgt dette af to grunde. Dels for selv at få mere erfaring med uddannelsens krav om ”ny læring” og dels fordi vi mener at det i nogen udstrækning kan tilgodese unge mænds behov for kortere, konkrete og mere produktorienterede opgaver.

Se vedlagt evaluering som dokumentation

### Projektideer som er delvis forladt/justeret:

- I vores oprindelige projektansøgning skrev vi at vi ville arbejde med at få studerende ind i sideløbende kompetencegivende friluft- eller idrætsuddannelse. Denne ide er opgivet eller i hvert fald reduceret til eventuelt samarbejde med Roskilde kommune eller et af Jespers projekter LIKE MY LIFE. Det er ikke noget vi kan prioritere højt da de studerendes studiearbejde og for nogens vedkommende familie gør at vi ikke kan disponere over deres fritid men blot opfordre til- og pege på anvendelsesmuligheder og kompetence forøgelse (f.eks. gratis uddannelse som træner i DBU og gymnastik foreninger ved at de studerende sideløbende engagerer sig i frivilligheds arbejde og fritidsaktiviteter for børn i og udenfor kommunale tilbud. Ved vores besøg i Horsens – Outdoor-pædagoguddannelsen er dette blevet bekræftet i det har de forsøgt sig med at love kompetencegivende friluftsbøger som de ikke har kunnet indfri. Studerendes studiearbejde og praktikker skaber en uensartet deltagelse som foreningslivet ikke kan bruge til så meget.
- Vi bevæger os længere væk fra navnet Adventure pædagogik af flere grunde. a) adventure pædagogik signalere aktiviteter som vil være vanskeligt at finde økonomi til og vi vil således sende signaler vi ikke kan leve op til. Vi er gået mere over til at tage et kropsligt-sanseligt perspektiv og variation i aktiviteter i undervisningen fremfor adventure.  
b) usikker på transfer værdien hvis de stud. blot selv skal være deltagere i adventure aktiviteter – at vi får udfordret dem for lidt på rollen som igangsættere og procesledelse  
c) det færdighedsniveau der skal til for selv at kunne iværksætte adventure aktiviteter er særdeles omfattende. Det kræver udvidede og omfattende uddannelser f.eks. at kunne være ansvarlig instruktør for unge omkring klatring og kajak roning. (Præstø ulykken har bevirket meget strenge og skærpede krav)

### Vi vil i projektet gerne arbejde videre med:

- Udvidelse af grænser som væsentlig perspektiv i undervisningen. Et kropsligt og sanseligt perspektiv som tager udgangspunkt i en lidt bredere udfordringsforståelse som kan favne hele det pædagogiske felt, herunder også aktiviteter der også kan være udfordrende for f.eks. børnehavebørn. Vi arbejder her med flere perspektiver på hvad udfordringer er. Vi arbejder med udfordrende og kropslige aktiviteter forstået som: a)risikobetonet leg. B)vi arbejder med at indkredse de udfordringer som

børn og unge udsættes for i den daglige pædagogiske praksis og som sjældent erkendes af pædagogerne selv. F.eks. kan det være grænseoverskridende for det lille barn at blive skiftet af fremmed personale, grænseoverskridende at nogle tager tøjet af en osv.

- Vi vil gerne arbejde mere med at vi selv som undervisere skal turde lægge mere ansvar ud til vores studerende for at gøre dem mere forpligtede i forhold til hinanden. At de i højere udstrækning skal involveres og engageres i undervisningen. Vi har blandt andet gjort dette ved at lade de studerende observere og kommentere undervisningen (bliver deres initiativer hørt og anerkendt i undervisningen, er der en åben dialog).
- Vi vil gerne have større fokus på nye undervisningsformer og strukturer generelt for at imødekomme mange forskellige deltagerforudsætninger, hos de studerende i pædagoguddannelsen.
- Vi vil gerne arbejde videre med digitale medier i undervisningen som vi kan finde relevante at inddrage i forhold til vores overordnede mål om, at gøre de studerende mere aktive i undervisningen.

Vi vil gerne arbejde videre med at finde et projektnavn som i højere udstrækning matcher det vi vil.

Vi vil arbejde på at inddrage vores forskningskoordinator Jimmy Krab mere direkte b.la. til fokusgruppeinterview med vores mandegruppe samt evt. som observatør på omlagt undervisning.

- Vi vil gerne arbejde med muligheden for bruger betaling som en mulighed for enten at tage udenlands med de studerende for at skærpe leve det internationale perspektiv i uddannelsen eller anvende det som en mulighed for aktiviteter der umiddelbart ikke kan finansieres i Campus.
- Vi vil gerne udvide vores samarbejde med Jesper Dujoucdahl og undersøge muligheden for et konkret samarbejde med Poul Pedersens idrætsinstitut således at deres studerende her kan undervise vores studerende i relevante temaer. Vi vil gerne arbejde med, hvordan den mandegruppe vi har nedsat, samt andre aktører fra det pædagogiske felt kan være med til, at udvikle den nye linie.

Nedenfor er de væsentligste problemstillinger og vidensperspektiver vi gerne vil arbejde videre med i projektet:

Hvilken betydning for undervisning har en sanselige-kropslige tilgang (krop og psyke) for de studerende læreprocesser?

Hvilken betydning har variationen af undervisningsformer for de studerendes læreprocesser?

Hvilken betydning har målrettede undervisningsstrukturer der forpligter og skaber engagement og hvilke metoder er bedst egnede i vores uddannelse til, at forpligte og skabe engagement?

Hvad er den rette sammensætning af undervisning (aktiviteter/øvelser/oplæg) som tilgodeser flest mulige studerende og tager særligt højde for at kunne tiltrække og fastholde mænd i uddannelsen?

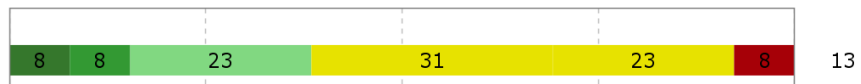
Hvordan kan brug af digitale medier forandrer undervisningen og hvilke betydninger har brugen af digitaliserede undervisningsformer for begge køn og særligt for unge mænd i uddannelsen?

Hvad skal vi kalde den linje vi arbejder på at udvikle, så den både kan tiltrække nye typer af studerende og samtidig være en linje vi kan realisere og stå indenfor, fagligt, organisatorisk og ressourcemæssigt?

I forhold til eksperimenterne i undervisningen vil vi systematisere vores erfaringer på to måder, dels gennem fokusgruppeinterview og evt. survey med studerende om deres oplevelser af undervisningen og dels ved, at vi afprøver dele af en aktionslæringsmetode, hvor vi observere og diskutere hinandens undervisning (Plauborg m.fl, 2009).

### **Evaluering af resultater af den specifikke survey undersøgelse omhandlende de nye undervisningsformer**

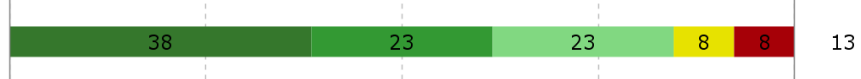
1) I hvor høj oplevede du at jeres aktivitet lærte dig noget om at være igangsætter i forhold til en særl...



2) I hvor høj grad anvendte I jeres erfaringer om målgruppen i jeres tilrettelæggelse af aktiviteten?



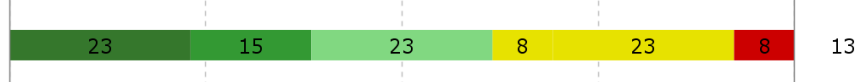
3) I hvor høj grad anvendte I teorier om målgruppen i jeres tilrettelæggelse af aktiviteten?



4) I hvor høj grad vil du vurdere at deltageres egen aktivitet har medvirket positivt til læringsudbyttet?



5) I hvor høj grad har du lært noget nyt om din egen rolle som igangsætter / inspirator / motiverende?



6) I hvor høj grad lærte du noget om dig selv og samarbejde med andre ved hjælp af øvelsen med legoklodser sa...



7) I hvor høj grad vurderer du at arbejdet med typologi og personlige præferencer har bidraget til stør...



8) I hvor høj grad medvirkede årgangsoplægget med Kenn Karlsen (lyttemetoden), til at tydeligg...



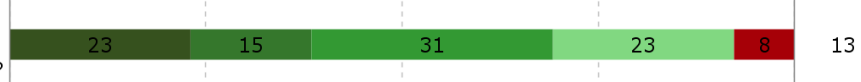
9) I hvor høj grad medvirkede metoden til at skærpe din indlevelse i pædagogens og barnets oplevelse af ...



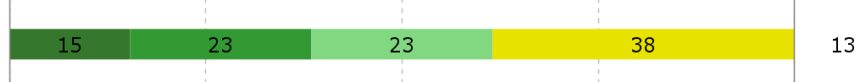
10) I hvor høj grad oplevede du at metoden kan bidrage med en større forståelse for pædagogens rolle som ...



11) Hvordan vurderer du dit læringsudbytte i forbindelse med de forskellige studyload / portefolieopgaver?



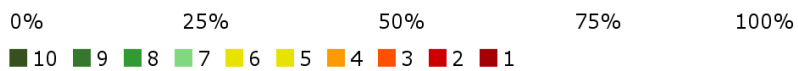
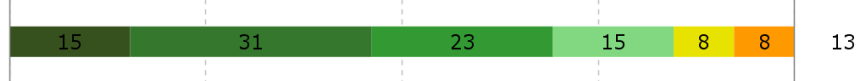
12) Hvordan vurderer du at mødet med ledere og områdeledere fra Køge kunne bidrage med viden og indsigt...



13) I hvilken udstrækning har metoden inder- yder cirkler bidraget til dit udbytte af det obligatoriske læsestof?



14) Hvordan vurderer du den samlede mængde af arbejdsopgaver i forløbet?



Kommentarerne følger numrene i survey undersøgelsen og afslutningsvis knyttes nogle generelle kommentarer til undersøgelsen

1. Spørgsmålet var ikke formuleret præcist nok. Begrebet aktivitet henviser til en konkret undervisnings gang hvor de studerende præsenterede deres arbejde med aktiviteter rettet mod en bestemt målgruppe. Det blev ved den mundtlige evaluering klart at de var uklare på hvilken aktivitet der var tale om ligesom et par stykker af dem fik fortolket ”målgruppe” meget bogstaveligt som om de skulle have haft kontakt til børn-unge. Dette kan sandsynligvis forklare det brede gule felt i undersøgelsen.
4. Af grafen fremgår det at vore bestræbelser på generelt at aktivere de studerende har haft en positiv indflydelse på deres læringsudbytte.
5. spørgsmålet er nok formuleret for generelt og bevirker en usikkerhed i besvarelsen. Intentionen var at knytte spørgsmålet til en helt konkret aktivitet og dette er sandsynligvis ikke blevet tydeligt nok, hvilket influerer på besvarelsene
- 6-7. vi tager de positive udsagn som en bekræftelse på undervisningsformens aktivitets inddragelse, koblet til teori som forståelsesramme for de studerendes måde at agere på i de konkrete øvelser
- 8-9-10 Aktiviteten der spørges ind til handler om at skærpe den auditive opmærksomhed. En ny og eksperimenterende undervisningsform, der henvender sig til det auditive som eneste sansemodalitet, hvorefter denne skærpes betydeligt og dermed fremhæver en følelsesmæssig indlevelse i de forskellige cases omkring etiske problemstillinger man som pædagog kan stå i når man arbejder med børn og unge.
11. Grafen viser en udbredt tilfredshed med læringsudbyttet af de forskellige study-load opgaver. Efterfølgende har det vist sig at kun en enkelt studerende slet ikke har medvirket ved study-load opgaver og 3 ikke har lavet boganmeldelse. Det følger vi op på ved direkte henvendelser. Vi tolker endvidere resultatet som et udtryk for de studerendes behov for tydelig klassifikation og rammesætning, hvilket bekræftes ved det mundtlige interview, hvor flere studerende udtrykker glæde ved de krav der stilles. Når man ser på det kvalitative interview er det i denne forbindelse interessant at de studerende vurderer overraskelselementer i undervisningen positivt (se nedenfor). Dette kunne umiddelbart tolkes som en modsætning, men vi tolker det som et udtryk for at krav og rammer er væsentlige, men at de studerende glæder sig over de mange variationer der er med til at skærpe deres nysgerrighed og opmærksomhed. Dette bekræfter os i at tryk, variation og fornyelse er centrale elementer i en god læreproces. Krav og tydelighed har medvirket til et stort arbejdspress undervejs i forløbet men, også en glæde over et stort læringsudbytte.
12. spørgsmålet retter sig mod et arrangement med overskriften ”innovation og pædagogik” og formålet var at opstart et større samarbejde mellem uddannelsesstedet og praksisfeltet. Det var interessant for de studerende at udveksle direkte med praksisfeltet og det gav inspiration til det videre arbejde med deres feltarbejde. Det store gule felt i grafen, viste ved det kvalitative interview, at det var udtryk for de studerendes undren over ledernes manglende



faglige og teoretiske argumentation. Dette valgte vi senere at tage op som et tema som del af en undervisningsgang.

13. Vi er blevet opmærksomme på at spørgsmålet ikke er helt præcist formuleret, idet vores hensigt var at få en tilbagemelding på, i hvilken udstrækning metoden kan bidrage med en større forpligtelse med hensyn til at få læst den obligatoriske litteratur. Ved det kvalitative interview blev det bekræftet at metoden bidrager til at de studerende i højere grad bidrager til undervisningen og dermed læringen.

### **Mundtlig evaluering med de studerende**

Med udgangspunkt i survey undersøgelse blev der på forløbets sidste dag foretaget et dybdegående gruppeinterview af hele holdet (særligt den som retter sig specifikt mod de ”eksperimenterende” dele af undervisningen). Nedenstående skal ses som et referat af den samtale der fandt sted.

Tallene efter udsagn er ca. personer som har været enige.

#### **Study-load – portefolie:**

Godt fordi det bevirker at vi bruger tiden fagligt fornuftigt og får lavet mere (8-10)

God planlægning mellem undervisning og study-load.(8-10)

Glade, særligt for bogen Glædens Pædagogik, men kunne tænke sig at den blev anvendt i undervisningen eller at de fik feedback på deres anmeldelse af den.(4-7) lang tid at vente til specialiseringsrapporten med at anvende den.

Glade for at have læst Glædens pædagogik inde praktikstart (12-14) man kan bruge den i praktikken.

Kunne tænke sig mere vejledning i forhold til at løse study-load opgaverne. At vi evt. kom lidt mere ind på det undervejs.

Det er meget at forholde sig til (2-4) I forhold til Ted. Formålet med det skulle havde været tydeligere. Hvad skal det bruges til / opfølgning på det? (7-10) – 2 siger at de blev inspireret til at søge mere, et par stykker at de er glade for nu at kende til det.

#### **JTI:**

Interessant. Fint sammenhæng mellem teori- øvelser. Det var sjovt og anderledes. Fint med teori som blev omsat så man kunne mærke det på egen krop. Særligt den med legoklodserne fordi vores forskellige præferencer var så tydelige. (10-12)

#### **Undervisning med fokus på kropslighed-sanselighed inddragelse af egne erfaringer**

Jeg spurgte generelt ind til vores forsøg og intention med at starte med/ lade øvelser være mere centrale for undervisningen. At bryde med Powerpoint – gruppearbejde.- opsamling rutinen. To kom med følgende udsagn. ”At det havde gjort undervisningen mere spændende og varieret. At nye

øvelser, aktiviteterne, film og studyload opgaver bidrog positivt til deres læringsudbytte og flere lagde vægt på at overraskelseselementet gjorde det spændende.” At vi aldrig helt vidste hvordan undervisningen kom til at foregå”. (stor opbakning til dette)

#### Til arbejdet med aktiviteterne

Det var godt at arbejde med og skabe sammenhæng til vores linjefag (7-10) Undervejs var vi lidt i tvivl om hvordan vi skulle gøre det og hvad det skulle hænge sammen med. En siger I survey undersøgelsen skriver i at det er i forhold til målgruppen og det var det jo ikke” (3-4)

#### Til arbejdet med begreberne .

Formålet med opgaven kunne gøres mere tydeligt eller måske vejledning undervejs og gerne feedback på det de har lavet (3-6) . Jeg foreslog efterfølgende at det måske også kunne være en ide at de gav feedback på hinandens. Det var der umiddelbart ikke tilslutning til.

#### Cooperativ Learning struktur (akvarium og inder og ydercirkel)

Spændende måde at gøre det på som kan anvendes i praksis med børn/unge og i personalegruppe. Metoden god til at gøre det mere intimt. Ikke alle kommer derind, forslag om at lave måske to akvarier samtidig. (8-12) Måske blev det lidt for personligt (2-4) Ydercirkel- indercirkel godt at starte op med fordi der er flere der får læst når de ved at man skal starte med at fortælle noget fra teksterne til andre. (7-8) En enkelt siger at hun en gang oplevede at stå over for to forskellige partnere der ikke havde læst og der følte at hun spildte sin tid med at opdatere sin medstuderende uden selv at få noget igen.

#### Drenge didaktik- undervisningsform tilpasset unge mænd

De ser lidt undrende ud på spørgsmålet om der kan etableres en undervisningsform der kan tilpasses dem som unge mænd bedre ) Der findes ikke en undervisningsform som er særligt for mænd. Vi vil gerne snakke men snakken skal føre til noget. ( målbart/ effekten/ gøre noget handleperspektivet – parentes min tolkning ) Vil gerne relationer, nærhed, kommunikation og didaktik.

Sammenfattende peger evalueringen i en retning som foranlediger til at vi i næste forløb vil være særlig opmærksomme på:

varierede undervisningsformer, med overraskelsesmomenter der pirrer nysgerrigheden, herunder Cooperativ Learning

Mere arbejde med case og aktiviteter som baggrund for en teoretisk og analytisk forståelse der kan udvikle større indsigt i den konkrete oplevelse samt den teoretiske udlægning af denne undervisningsformer med konstant vekslen mellem induktive og deduktive tilgange indenfor samme tema

udformning af mere klare feedbackformer

støtte mændene i at få en analytisk indsigt i professionens feminine koder

små afgrænsende opgaver der lægges som study-load.